

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. ZAMAWIAJĄCY:

MIEJSKI ZAKŁAD BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Spółka z o.o.,
siedziba: 42-500 Będzin, ul. Krakowska 16,
tel. (32) 729-52-21; 729-51-62; faks (32) 729-57-74
Regon: 277508413; NIP: 625-21-54-970
Internet: <http://www.mzbm.bedzin.pl>
e-mail: zamowienia.publiczne@mzbm.bedzin.pl

II. NAZWA NADANA ZAMÓWIENIU PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO:

Wymiana pionów instalacji wodociągowej i podejść dopływowych (z.w.u., c.w.u. z cyrkulacją) oraz pionów instalacji kanalizacji sanitarnej wraz z podejściami odpływowymi w budynku mieszkalnym przy ul. Żwirki i Wigury 32A w Będzinie.

III. NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO ORAZ UZASADNIENIE JEJ WYBORU:

Numer oferty: **3**
Nazwa (firma) : **BIPROMET ECOSYSTEM Sp. z o.o.**
Siedziba: **40-956 Katowice, ul. Graniczna 29**
Cena oferty: **98 947,06 zł**

Uzasadnienie wyboru

Oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i jest ofertą najkorzystniejszą spośród złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu.

IV. NAZWY FIRM, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

Numer oferty	Nazwy firm, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty
1.	HSB S.C. 43-100 Tychy, ul. Orzeszkowej 49
2.	EKO-TERM Kazimierz Kłos, 41-200 Sosnowiec, ul. K. Wyszyńskiego 2/7
3.	BIPROMET ECOSYSTEM Sp. z o.o., 40-956 Katowice, ul. Graniczna 29
4.	Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane „BAD-BUD” Teodor Badura, 41-503 Chorzów, ul. Parkowa 1
5.	P.U.H. „BOGMAR” Bogusław Rokosz, 41-219 Sosnowiec, ul. Zuzanny 60

V. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
3	90	10	100
5	86,86	10	96,86

VI. Wykluczono: **1 Wykonawcę**

Oferta Nr 2 - EKO-TERM Kazimierz Klos, 41-200 Sosnowiec, ul. K. Wyszyńskiego 2/7

wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu wymaganych w pkt 5.2. SIWZ - potwierdzenie warunku. posiadania wiedzy i doświadczenia. Wykonawca, załączył do oferty 2 szt referencji, w tym jedne sprzeczne w swej treści, nie potwierdzające spełniania wymaganego warunku. Wykonawca nie ustosunkował się do wezwania zamawiającego do złożenia wyjaśnień dotyczących załączonych do oferty referencji.

Ponadto, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 przytoczonej powyżej ustawy, oferta podlega odrzuceniu - oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w określonym przez zamawiającego terminie.

VII. Odrzucono: **2 oferty**

Oferta Nr 1 - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 - oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca nie wycenił w kosztorysie ofertowym pozycji nr 37 - Dostawa misek ustępowych w ilości 44 szt i pozycji nr 38 – dostawa wanien w ilości 11szt. Zamawiający wprowadził do przedmiaru robót w poz. nr 37 i nr 38 - 80% ogólnej ilości misek ustępowych i 20% wanien pozostawiając informację, że pozycje te będą rozliczone powykonawczo z uwagi na możliwość zwiększenia (zniszczenie demontowanych urządzeń) lub zmniejszenia (odzysk kompletnych urządzeń) ilości ujętych w przedmiarze.

Oferta Nr 4 - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – wykonawca nie podał w formularzu ofertowym terminu wykonania robót podlegającym ocenie ofert wg kryteriów określonych w SIWZ.

VIII. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:
08.06.2013r.

Będzin, dnia 03.06.2013r.

Zarząd MZBM Sp. z o.o.